



УСПП

КОМІСІЯ З ПИТАНЬ НАУКИ ТА ІТ

" 21 " 12 2016р.

№ 208

Голові Верховної Ради України

Парубію А.В.

*Щодо проекту Постанови про прийняття
за основу проекту Закону України про
електронні комунікації*

Шановний Андрію Володимировичу!

Комісія з питань науки та ІТ (далі — Комісія) висловлює Вам свою повагу та звертається з наступного приводу.

Згідно рішень Верховної Ради України (далі - ВРУ) від 20.09.2016, за результатами розгляду проектів Закону «Про електронні комунікації», відхилено та знято з розгляду проект Закону реєстр. №3549, заслухано та знято з розгляду проект Закону реєстр. №3549-2, направлено на повторне перше читання проект Закону реєстр. №3549-1.

Звертаємо увагу, що незважаючи на те, що відповідно до вимог статті 115 Регламенту ВРУ законопроект на повторне перше читання подається у визначений Верховною Радою строк, але не пізніше 30 днів після дня його попереднього розгляду, нова редакція підготовлена не була і на засіданні головного комітету не розглядалася, при цьому інші комітети висновків не надавали.

Крім того, альтернативні законопроекти реєстр. №3549-3 та №3549-4 до цього часу головним Комітетом також не розглянуті.

Незважаючи на це, в порушення термінів реєстрації та розгляду, 16.12.2016 у ВРУ зареєстровано проекту Постанови (реєстр. №3549-1/П1) про прийняття за основу проекту Закону України про електронні комунікації (далі – проект Постанови), якою пропонується прийняти проект Закону реєстр. №3549-1 у першому читанні зі змінами, які додаються.

Більш того, на сайті ВРУ з'явився Висновок Комітету з питань інформатизації та зв'язку, згідно з яким нібито 24.11.2016 на засіданні Комітет розглянув питання «...про доопрацювання та внесення на повторне перше читання законопроекту Про електронні комунікації, (реєстр. № 3549-1 від 11.12.2015) ... з урахуванням альтернативних законопроектів: реєстр. №3549-3 від 29.09.2016 та реєстр. №3549-4 від 29.09.2016, ...прийняв Рішення рекомендувати Верховній Раді України повернутися до розгляду законопроекту Про електронні комунікації, (реєстр. №3549-1 від 11.12.2015), прийнявши його за основу з урахуванням ... змін...».

Спроба знайти інформацію про час, місце та склад присутніх на цьому засіданні не призвів до позитивного результату.

Так, на сайті ВРУ та Комітету відсутня інформація про цей захід (додаток 1 та 2), змін до Плану проведення засідань Комітет не ухвалював, представники

громадськості не запрошувалися на засідання, як це проходить у відповідності до вимог Закону України «Про комітети Верховної Ради України» та Регламенту ВРУ тощо. Відсутність такої інформації може говорити про те, що по факту засідання не проводилося, а протокол засідання та відповідні документи могли бути оформлені з порушенням законодавства України.

Крім того, в порушення вимог статті 103 Регламенту ВРУ проект Постанови не направлявся для проведення наукової та юридичної експертизи, редакційного опрацювання у відповідні структурні підрозділи Апарату Верховної Ради. При цьому аналіз проекту Постанови говорить про те, що висновки ГНЕУ та Комітетів ВРУ, які були підготовлені до першого читання ЗП №3549-1, суб'єктом законодавчої ініціативи не враховані.

Враховуючи вищезазначене, з метою усунення негативних наслідків від можливих зловживань та на виконання вимог статті 94 Регламенту ВРУ **просимо Вас надати доручення** комітету, до предмета відання якого належать питання регламенту, **щодо перевірки** наданої Комісією інформації та **підготовки відповідного висновку** про те, чи дотримані вимоги закону, цього Регламенту та прийнятих відповідно до них нормативно-правових актів, при оформленні та реєстрації проекту Постанови.

В разі отримання негативного висновку пропонуємо **повернути** проект Постанови суб'єкту права законодавчої ініціативи без його включення до порядку денного сесії та розгляду на пленарному засіданні Верховної Ради.

Додаток: по тексту, на 2 арк.

З повагою,

**Віце-президент УСПП,
Голова Комісії з питань науки та ІТ**



І.М.Петухов