



УСПП

КОМІСІЯ З ПИТАНЬ НАУКИ ТА ІТ

- 05 - 09 2016 р.

№ 147

Голові Верховної Ради України  
Парубію А.В.

Копія: Комітет з питань інформатизації та зв'язку

Комітет з питань податкової та митної політики

Комітет з питань бюджету

Комітет з питань запобігання і протидії корупції

Комітет з питань європейської інтеграції

*Щодо не підтримки проектів законів України  
(реєстр. №№ 5019, 5020, 5021 від 09.08.2016)*

**Шановний Андрію Володимировичу!**

Комісія УСПП з питань науки та ІТ висловлює Вам свою повагу та звертається з наступного приводу.

У Верховній Раді України 09.08.2016 зареєстровані проекти законів України №5019 «Про внесення змін до Закону України «Про радіочастотний ресурс України» (щодо забезпечення умов ефективного використання радіочастотного ресурсу)», №5020 «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо забезпечення умов ефективного використання радіочастотного ресурсу» й №5021 «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо забезпечення умов ефективного використання радіочастотного ресурсу» (далі – проекти законів).

**Згідно пояснювальних записок** проектами законів **пропонується** шляхом внесення змін до Податкового кодексу України, **вилучити із складу податків і зборів** рентну плату за радіочастотний ресурс України (далі - РЧР), а змінами до Бюджетного кодексу України - **вилучити із складу доходів державного бюджету рентну плату за РЧР** України. Ухвалення цих проектів **ніби-то** має сприяти **координації дій** Державної фіскальної служби України (далі - ДФС) та Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації (далі - НКРЗІ), а також **надать Кабінету Міністрів України можливостей** для здійснення ефективного регулювання діяльності користувачів РЧ, з метою використання його на основі збалансування інтересів

суспільства, вдосконалення механізму регулювання ринкових відносин у сфері користування РЧР.

Крім того, **констатується, що ніби-то у НКРЗІ не достатньо законодавчих важелів** для здійснення регулювання діяльності користувачів РЧР, на яких поширюються санкції або преференції, спричинені не *“елементами рентної плати за користування РЧР”*, а особливими умовами здійснення ліцензійної діяльності, наприклад, такими як невинуватена концентрація, неефективне використання, а також для мотивації використання нерозподіленого ресурсу.

Нажаль, обґрунтування пояснювальних записок не відповідає смислового наповненню законопроектів. **Остаються незрозумілими питання координації ДФС та НКРЗІ**, про які у проектах законів взагалі не йдеться, а також **яким чином будуть реалізовані нові повноваження КМУ від розробника щодо здійснення регулювання діяльності користувачів РЧ, що мається на увазі під «ефективним використанням РЧР»?**

Нагадуємо, що Закон України «Про радіочастотний ресурс України» (далі - Закон) встановлює правову основу користування РЧР, визначає повноваження держави щодо умов користування радіочастотним ресурсом України, права, обов'язки і відповідальність органів державної влади, що здійснюють управління і регулювання в цій сфері, та фізичних і юридичних осіб, які користуються та/або мають намір користуватися РЧР.

При цьому, питання *«ефективного використання РЧР»* Законом не встановлені, а до повноважень КМУ не віднесено питань регулювання РЧР. Єдиним органом регулювання Законом визначено НКРЗІ.

Звертаємо увагу, що згідно новацій КМУ надаються повноваження щодо визначення Порядку встановлення разової та (або) регулярної плати за користування РЧР з диференціацією її розмірів у залежності від смуги РЧ, кількості РЧ, а також технологій, що використовуються (реєстр. №5019), проте, в законопроекті не встановлено порядок збору, накопичення та використання коштів.

При цьому, НКРЗІ надаються повноваження розробки пропозиції КМУ зокрема щодо розмірів плати, що по суті є наданням регулятору можливості встановлювати їх без відповідної методики у ручному режимі, **що не може бути прийнятним**, в т.ч. **через можливу корупційну складову механізму**.

Незважаючи на курс України до ЄС, **суб'єкти законодавчої ініціативи та органи влади (Мінфін, Мінекономіки та НКРЗІ) не бажають вивчати досвід ЄС в цьому питанні**, а усі пропозиції Комісії та інших громадських організацій залишаються не врахованими.

Вкотре нагадуємо, що відповідно до Директиви Європейського Парламенту та Ради щодо санкціонування доступу до електронно-комунікаційних мереж та послуг, постійні платежі за частотний ресурс поділяються в європейському просторі на дві частини: адміністративні платежі та стимулюючі платежі за частотний ресурс.

У Статті 12 Директиви зазначається, що *«адміністративні (частотні) платежі необхідно розраховувати таким чином, щоб вони покривали в цілому тільки витрати на загальну систему санкціонування доступу - адміністративні витрати на регулювання, контроль і реалізацію»*.

**Таким чином потрібно вводити не ручне регулювання, а розробляти чесну методичку, яка б стимулювала ефективно використовувати РЧР.**

Стосовно виведення з доходів Державного бюджету України рентної плати за користування РЧР (реєстр. №5020) та вилучення з переліку рентної плати, як загальнодержавних податків, рентної плати за користування РЧР (реєстр. №5021).

Кошти, що сплачуються як плата за користування РЧР, втрачають ознаки податку, що у сукупності з іншими податками і зборами, утворює дохідну частину Державного бюджету України. Таким чином Державний бюджет не буде отримувати значну частину надходжень (приклад за 2016 рік):

Доходи Державного бюджету України на 2016 рік

(тис. грн.)

Код	Найменування згідно з класифікацією доходів бюджету	Всього	Загальний фонд	Спеціальний фонд
13060000	Рентна плата за користування радіочастотним ресурсом України	2 106 949,8	2 106 949,8	

Згідно вимог статті 22-1 Закону «Про телекомунікації» фінансування діяльності НКРЗІ здійснюється за рахунок коштів Державного бюджету України.

Відповідно до статей 2 та 3 Закону України «Про джерела фінансування органів державної влади» органи державної влади здійснюють свою діяльність **виключно за рахунок бюджетного фінансування** (крім випадків, визначених цим Законом) в межах, **передбачених Законом України про Державний бюджет України** на відповідний рік.

Органам державної влади забороняється створювати позабюджетні фонди, мати позабюджетні спеціальні рахунки та використовувати кошти, одержані за здійснення функцій держави, що передбачають видачу дозволів (ліцензій), сертифікатів, посвідчень, проведення реєстрацій та інших дій на платній основі (крім послуг з охорони, що надаються на договірних засадах), в будь-який інший спосіб, крім зарахування таких коштів до Державного бюджету України (стаття 3 Закону).

Крім цього, відповідно до частини дев'ятої статті 13 Бюджетного кодексу України: *«створення позабюджетних фондів органами державної влади .....іншими бюджетними установами не допускається».*

Відтак, НКРЗІ не може мати як джерело фінансування будь-які позабюджетні фонди, наповнення яких здійснюватиметься за рахунок користувачів РЧР, шляхом встановлення регулятором на власний розсуд розмірів обов'язкової плати.

З огляду на вищевикладене та з метою попередження ймовірних негативних наслідків від запропонованих новацій, пропонуємо не включати проекти законів до порядку денного та у подальшому сприяти їх відхиленню.

З повагою,

Віце-президент УСПП,  
Голова Комісії з питань науки та ІТ

І.М.Пстухов